

**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
DANKO KOVAČ I IVAN BORIC**

S. i A. Radlica 39A, 44000 Sisak

GSM: Kovač: 091/977 9117; Borić: 099/811-5035,

IBAN: HR0423600001102723264 kod Zagrebačke banke d.d.

E-mail: dankokovac23@gmail.com, odvjetnik.boric@gmail.com

U Sisku, 31. svibanj 2023. godine

OPĆINSKOM SUDU U SISKU

Na spis broj: Ovr-184/2023

Pravna stvar: osiguranja novčane tražbine određivanjem privremene mjere
zabrane otuđenja i dr.

Predlagatelji osiguranja: 1) Vjenceslav Popović
2) VIDMAR j.d.o.o.
3) Popović Kristina i
4) Popović Rajko, adrese i OIB kao u uvodu zaključka

Protivnici osiguranja: 1) SAVIA SISAK d.o.o.
2) Zoran Kovač,
5) SENSAMED d.o.o. , adrese i OIB kao uvodu pobijanog rješenja,
zastupani po punomoćnicima – odvjetnicima Danko Kovač i Ivan Borić iz Siska,
(ostali podaci kao u zaglavlju), punomoći su priložene, te
3) Mladen Vegh i
4) Dražen Mrkša, adresa i OIB kao uvodu pobijanog rješenja

PODNEŠAK 1), 2), i 5) protivnika osiguranja

- Očitovanje na podnesak predlagatelja osiguranja od 09.05.2023. godine i njihove navode sa ročišta od 16. svibnja 2023. godine, te iz pismene izjave od 16.05.2023 godine;
- dostava dokaza i dr. - sve prema rješenju naslovljenog suda na zapisniku sa ročišta od 16. svibnja 2023. godine

Protivnici osiguranja naznačeni u naslovu ovog podneska (a po prirodi stvari i u odnosu na Mladena Veg i Dražena Mrkšu), podnose ovo očitovanje, a osnovno jest da i dalje ostajemo kod svih navoda i prijedloga iz očitovanja od 24. (25.) travnja 2023. godine, (a to očitovanje u odnosu na prijedlog za osiguranje određivanjem privremenih mjera), koji je glasio:

- prijedlog za određivanje privremene mjere u ovom predmetu suda je potpuno i u

slučaju – razmišljamo o pokretanju kaznenih postupka za tzv. verbalne delikte predlagatelja i njihova punomoćnika, jer na toj razini je predmetna izjava istih. U svakom slučaju – u ovom podnesku od 16.05.2023. svakako se ne nalaze razlozi ili dokazi kojima se dokazuje opasnost da bi protivnici osiguranja bez predložene privremene mjere otuđili nekretnine i poslovne udjele. Isto ne nalazimo ni u Prijedlogu za određivanje privremene mjere od 04.04.2023. godine. Nisu ispunjeni osnovni uvjeti za udovoljenje prijedlogu – prema odredbama čl. 300. – 306. Ovršnog zakona, ako se na njih predlagatelji pozivaju. Ako se pozivaju na neke druge odredbe – neka ih naznače. **Prema tome – svakako valja njihov prijedlog u potpunosti odbaciti, odnosno odbiti kao neosnovan.**

Pojašnjenja navoda protivnika osiguranja iz podneska od 24.04.2013. godine naslovljenog kao OČITOVANJE 1), 2), 3) i 5) protivnika osiguranja na prijedlog za određivanje privremene mjere predlagatelja osiguranja prema Zaključku naslovljenog suda broj Ovr-184/2023 od 13. travnja 2023. godine i sa ročišta od 16.05.2023 godine – dostava dokaza prema rješenju suda sa tog ročišta:

Uvodno i osnovno – dostavljamo u prilogu ovog podneska slijedeće Tabele i priloge istih:

a) Sažeti odgovor na tvrdnje predlagatelja osiguranja iz točke A/ 1)-6)

Prijedloga za određivanje privremene mjere od 04. 04.2023. godine – u kojoj Tabeli navodimo što se priznaje kao plaćeno po Sporazumu na koji se predlagatelji pozivaju, jer se radi o privatnim dugovima ili o kamatama koje ne ulaze u međusobni obračun prema Sporazumu, a što se priznaje – prema tom Sporazumu.

Kako je u Tabeli naznačeno, dostavljaju se i dokazi za slijedeće redove Tabele:

2 i 6 – ispis e-poruke Rajka Popović od 09.04.2019. godine;

4 – Ugovor o zajmu broj 590000650 od 21.05.2013. godine sa Kristinom Popović;

- a u odnosu na red 5 Tabele – navodno plaćeno Plodinac Josipu – priznaće se kad i ako Plodinac Josip izda potvrdu da je i kada je isplaćen od strane Kristine Popović za dug prema njemu – a što je bila obaveza „Frugis bene“ d.o.o., pa prema tome je Kristina Popović formalno pravno bila platioc za „Frugis bene“ d.o.o. – pa bi trebala podnijeti i dokaze da je svoje plaćanje za tu firmu prijavila u stečaju te firme i da li je u stečaju naplaćen taj iznos. U svakom slučaju Kristini Popović će se priznati i priznaje se plaćanje Plodinac Josipu – ali to u ime „Frugis Bene“, pa prema tome ne može se vršiti prijeboj sa privatnim dugovima, osim u slučaju sklapanja Ugovora o kupoprodaji koje traže predlagatelji, a istovremeno traže i isplatu ovog iznosa od 1.004.000,00 kuna – pa se postavlja ponovo pitanje: što zapravo predlagatelji traže: isplatu (koja bi im se mogla priznati) ili nekretninu (u odnosu na koju bi ova uplata imala značaj dijela kupoprodajne cijene za istu)? Svakako se kao dokaz ovih navoda predlažemo i uvid u spis naslovljenog suda broj: Ovr-249/2023 gdje je priložena tužba Kristine Popović kojom traži isplatu ovog novčanog iznosa;

b) Obračun duga po Sporazumu o kupoprodaji nekretnine od 01.07. 2014. godine (duga predlagatelja prema „Savii Sisak“ d.o.o.): iz čega se vidi da Predlagatelji uz miješanje pojmova privatni dug : dug pravnih ili pravne osobe zanemaruju i rokove i kamate zbog nepoštivanja rokova isplate i neplaćeno u rokovima kroz koje je važio odnosno važi (do iseljenja) najam korištenja nekretnine – „Jelovice“ od strane „Frugis bene“ d.o.o ili njenih slijednika – ukoliko dokažu sljedništvo (obzirom na stečaj „Frugis bene“ d.o.o.), te obzirom na činjenicu da Sporazum nije ispunjen u njime predviđenim rokovima, a cijene

SAŽETI ODGOVOR NA TVRDNJE PREDLAGATELJA OSIGURANJA IZ TOČKE A/ 1) - 6)

TABLICA

REF	Ime	EUR	OPIS	NAPOMENA	
1	Frugis bene d.o.o. + Mediteranica d.o.o. + Vidar d.o.o.	200.781,52 €	plaćanje zakupa - preuzimanje kredita - glavnica	Plaćanje prema Sporazumu o kupoprodaji nekretnine od 1.7.2014. - čl. 3. st. 2.	PRIZNAJE SE
2	Mediteranica d.o.o.	7.411,16 €	kta za vrijeme moratorija	Kamate ne ulaze u međusobni obračun - dokaz: izjava Rajka Popovića u mailu od 9. travnja 2019. - PRILAŽE SE	NE PRIZNAJE SE
3	Mediteranica d.o.o.	4.048,05 €	Interkalarna kta - isplaćeno Mladenu Veghu direktno	Odnosi se na plaćanje interkalarnih kamata prema Sporazumu o kupoprodaji nekretnine između Savie i Frugis bene od 1.7.2014.	PRIZNAJE SE
4	Kristina Popović	6.659,37 €	Bila je izvrta putem zadužnica	Za ostatak duga sklopljen je novi Ugovor o zajmu 2013. godine - PRILAŽE SE	NE PRIZNAJE SE
5	Kristina Popović	133.253,70 €	Navedeno plaćanje Plodinec Josipa	U vrijeme potpisivanja Izjave o namirenju vidi se samo da je ona imala novac na računu u banci ali se u tom razdoblju ne vidi nikakav odljev sredstava (podizanje gotovine ili plaćanje na račun Plodinec Josipa). Predlagatelj tvrdi samo da je ona imala sredstva za isplatu Plodinec Josipa. Upitno je da li je plaćeno Plodinec Josipu, a svatko je premijeto u korist Frugis bene d.o.o.	
6	Frugis bene d.o.o. + Mediteranica d.o.o. + Vidar d.o.o.	129.747,96 €	plaćene kamate na kredit	Kamate ne ulaze u međusobni obračun - dokaz: izjava Rajka Popovića u mailu od 9. travnja 2019. - PRILAŽE SE	NE PRIZNAJE SE
NE PRIZNAJEMO - UKUPNO		143.818,49 €			
PRIZNAJEMO - UKUPNO		204.829,57 €	Sporazum s Frugis bene d.o.o. (čl. 3. st. 2.)	Plaćenje prvi dio kupoprodajne cijene iz Sporazuma o kupoprodaji nekretnine od 1.7.2014. godine, čl 3., stavak 2.	